В Ленинский районный суд г. Омска

Истец: Общество с ограниченной ответственностью "З",  
г. Омск, ул. \_\_\_\_, д. \_\_

Ответчики: Г., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_;  
В., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_;  
П., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_;  
Ш., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_;  
Ю., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_;  
М., г. Омск, ул. \_\_\_\_, \_\_.

Цена иска 305 702, 49 рублей  
(триста пять тысяч семьсот два рубля 49 копеек)

**Исковое заявление  
о взыскании с работников ущерба, причиненного недостачей товарно-материальных ценностей**

Ответчики являлись работниками ООО "З" по трудовому договору:

* Г. – с 01.11.2004г. по 16.07.2008г.;
* Ю. – с 13.02.2007г. по 16.07.2008г.;
* Ш. – с 04.09.2006г. по 16.07.2008г.;
* М. – с 30.01.2006г. по 16.07.2008г.;
* П. – с 29.09.2007г. по 16.07.2008г.;
* В. – с 31.01.2008г. по 16.07.2008г.

Ответчики работали продавцами в магазине № \_\_ ООО "З", расположенном по адресу: г. Омск, ул. \_\_\_\_, д. \_\_. Г. являлась управляющей магазина и руководителем коллектива.

03.06.2008г. на основании приказа руководителя ООО "З" была проведена инвентаризация товарно-материальных ценностей, переданных коллективу магазина для розничной купли-продажи с 01.09.2007г. по 02.06.2008г.

В результате инвентаризации была обнаружена недостача на сумму 533 278, 00 рублей.

В объяснительных записках по факту недостачи продавцы поясняли, что в такую сумму недостачи они не верят, считают, что это бухгалтерская ошибка.

Учитывая пояснения сторон, 10.06.2008г. решено было провести повторную инвентаризацию, которая выявила дополнительно недостачу за шесть дней (с 03.06.2008г. по 10.06.2008г.) в размере 35 095,50 руб.

Для того чтобы исключить вопрос об излишках товара на складе, откуда поступал товар в магазин, решено было провести инвентаризацию на складе. Проведенная 24.06.2008г. инвентаризация товарно-материальных ценностей на складе, излишков товара не выявила.

Со всем коллективом магазина № \_\_ ООО "З" был заключен договор о полной коллективной материальной ответственности.

В соответствии с подпунктами а, б п. 7 указанного договора коллектив магазина принял на себя обязательство бережно относиться к вверенному коллективу имуществу и предпринимать меры по предотвращению ущерба, в установленном порядке вести учет, составлять отчеты о движении и об остатках вверенного коллективу имущества.

17.07.2008г. в связи с увольнением коллектива магазина по собственному желанию, вновь была проведена инвентаризация, которая установила дополнительно недостачу в сумме 8 185,00 руб.

Из-за халатного отношения коллектива магазина к вверенным товарно-материальным ценностям, ООО "З" причинен ущерб на общую сумму 576 558, 50 руб. (пятьсот семьдесят шесть тысяч пятьсот пятьдесят восемь рублей 50 копеек), что подтверждается инвентаризационными описями № К-00000009, № К-00000011, № К-20. Добровольно возместить причиненный ущерб работники согласились частично, внеся в кассу организации сумму 270 856,01 руб., от возмещения суммы 305 702,49 отказались. Расчет суммы иска прилагается.

В соответствии со ст. 238 ТК РФ, работник обязан возместить работодателю причиненный ему прямой действительный ущерб.

В соответствии со ст. 245 ТК РФ, при совместном выполнении работниками отдельных видов работ, связанных с хранением, обработкой, продажей (отпуском), перевозкой, применением или иным использованием переданных им ценностей, когда невозможно разграничить ответственность каждого работника за причинение ущерба и заключить с ним договор о возмещении ущерба в полном размере, может вводиться коллективная (бригадная) материальная ответственность.

Работодателем сумма недостачи, подлежащая возмещению ответчиками, была распределена пропорционально отработанному времени с 01.09.07г. по 02.06.08г. (расчет прилагается).

При взыскании ущерба в судебном порядке степень вины каждого члена коллектива (бригады) определяется судом.

На основании изложенного,

**просим суд:**

1. Взыскать с ответчиков в пользу ООО "З" причиненный недостачей товарно-материальных ценностей ущерб в размере 305 702, 49 рублей (триста пять тысяч семьсот два рубля 49 копеек);

2. Взыскать с ответчиков в пользу ООО "З" судебные расходы: оплата госпошлины в размере 4 657,02 рублей и оплата услуг представителя в размере 15 000 рублей.

**Приложение:**1. Копии искового заявления для ответчиков **\***;  
2. Копии расчета суммы иска;  
3. Копия Устава ООО "З";  
4. Копия свидетельства о регистрации юридического лица;  
5. Копии документов, подтверждающих полномочия директора;  
6. Копии приказов о приеме на работу в отношении ответчиков;  
7. Копии приказов о прекращении трудового договора в отношении ответчиков;  
8. Копии трудовых договоров с ответчиками;  
9. Копии договоров о полной материальной ответственности;  
10. Копии инвентаризационных описей № К-00000009, № К-00000011, № К-20;  
11. Копии объяснительных работников;  
12. Копии приказов о проведении инвентаризации № 15, № 16, № 017;  
13. Копии отчетов о проведении инвентаризации;  
14. Копия доверенности представителя;  
15. Квитанция об уплате госпошлины.

Представитель по доверенности \_\_\_\_\_\_\_\_2009 год